



[futures-designed.frederick.ac.cy](http://futures-designed.frederick.ac.cy)



## Explorer les avenirs verts : Intégrer le Nouveau Bauhaus Européen dans l'enseignement des arts et du design

### Rapport :

Rapport consolidé sur les ateliers alignés sur le NBE et le développement de micro-certifications à travers l'Europe



**ARTIT**



Financé par l'Union européenne. Les points de vue et opinions exprimés sont toutefois ceux des auteurs uniquement et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne peuvent en être tenues responsables.

Numéro du projet : 2023-1-CY01-KA220-HED-000160668

## Tableau des Contenus :

<b>Glossaire</b>	<b>2</b>
<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>Objectifs de l'atelier</b>	<b>4</b>
<b>Outils et formulaires utilisés</b>	<b>5</b>
<b>Groupes cibles</b>	<b>6</b>
<b>Partie II – Analyse consolidée et recommandations</b>	<b>7</b>
<b>Résultats et acquis</b>	<b>7</b>
<b>Besoins et défis identifiés</b>	<b>9</b>
<b>Boîte à outils pour les éducateur·rices «Futures Designed»</b>	<b>11</b>
<b>Aperçu de l'enquête post-cours et post-atelier</b>	<b>13</b>
<b>Recommandations relatives aux micro-certifications et mesures pratiques pour les futurs ateliers</b>	<b>17</b>
<b>Réflexion et finalisation</b>	<b>18</b>

## Partie I – Introduction à l'analyse consolidée

### Glossaire

Afin de favoriser une compréhension cohérente dans divers contextes éducatifs et professionnels, ce glossaire présente les termes clés utilisés tout au long du rapport :

**NBE** – Nouveau Bauhaus Européen (New European Bauhaus), une initiative de l'UE combinant durabilité, esthétique et inclusion dans le design et l'innovation.

**Micro-certification** – une expérience d'apprentissage courte et ciblée axée sur des compétences spécifiques, souvent cumulable et reconnue par les institutions ou les employeur·ses.

**Design sprint** – processus en cinq phases qui utilise la pensée conceptuelle dans le but de réduire les risques liés à la mise sur le marché d'un nouveau produit, service ou fonctionnalité. Ce processus vise à aider les équipes à définir clairement leurs objectifs, à valider leurs hypothèses et à décider d'une feuille de route pour le produit avant de commencer le développement.

**Design Thinking** – méthodologie itérative centrée sur l'utilisateur·rice pour la résolution de problèmes, qui comprend la recherche, l'idéation, le prototypage et les tests.

**Boîte à outils** – ensemble d'outils, de modèles et de méthodes sélectionnés pour guider les apprenant·es et les éducateur·rices tout au long du processus de conception.

## Introduction

Ce rapport présente une aperçu consolidée des ateliers pilotes mis en œuvre dans quatre pays (Italie, Chypre, Grèce et Lituanie) dans le cadre du projet «Futures Designed». Ces ateliers ont permis à plus de 80 participant·es de se familiariser avec les principes de la NBE à travers des activités pratiques de design thinking. Les participant·es comprenaient des étudiant·es, des enseignant·es, des professionnel·les et des membres du grand public. Les activités combinaient des tâches collaboratives et individuelles, intégrant des outils analogiques et numériques pour un apprentissage inclusif et efficace.

«Futures Designed» se concentre sur le développement et la mise en place de cours de micro-certification et d'ateliers intégrés spécialement destinés aux domaines de l'art et du design dans l'enseignement supérieur. Les cours proposés permettent aux étudiant·es d'acquérir les compétences jugées nécessaires à la transition écologique, ce qui augmente leur employabilité, encourage les changements de comportement, les habitudes de consommation et les modes de vie (à titre personnel et dans le cadre de leur future carrière) et leur permet de devenir les facilitateur·rices des objectifs et des buts du Pacte vert pour l'Europe et du Nouveau Bauhaus Européen (NBE).

## Lieux et cadre des ateliers

Les activités [ateliers] se sont déroulées dans des environnements variés qui ont ancré l'apprentissage dans des contextes locaux :

- **Italie (MateraHub)** : les ateliers ont été organisés en collaboration avec le Liceo Artistico Carlo Levi à Matera et Irsina. Les lieux comprenaient des laboratoires scolaires, un espace muséal et des zones urbaines en plein air. Les activités étaient axées sur la co-conception d'espaces publics inclusifs, esthétiques et durables, s'inspirant souvent de la culture et du patrimoine locaux.
- **Chypre (Université Frederick)** : Les sessions étaient organisées à la fois dans la vieille ville de Limassol et sur le campus, avec l'accent mis sur l'observation pratique de la dynamique urbaine et de la réutilisation de l'espace. Les équipes ont analysé les espaces publics et semi-publics afin d'identifier les problèmes liés à l'accessibilité, à l'identité et à la durabilité écologique.
- **Grèce (KMOP)** : les sessions se sont déroulées à Athènes, combinant des ateliers en présentiel au Centre d'action sociale et d'innovation (KMOP) et des activités en ligne. L'accent a été mis sur l'interprétation numérique de la conception inclusive et son rôle dans les espaces communautaires, avec un accent particulier sur la formation des éducateur·rices.
- **Lituanie (KK)** : les ateliers ont eu lieu à la galerie « Pelėdų kalnas » et dans le parc verdoyant voisin, deux zones protégées par l'État et présentant une forte valeur culturelle

et historique. Les participant·es ont exploré l'utilisation non commerciale d'un site patrimonial pour la population locale, les universitaires, les étrangers, les personnes handicapées et autres personnes ayant des besoins particuliers.



Photos 1-3 : Atelier au campus FredU et dans la vieille ville de Limassol (Université Frederick, Chypre)

## Objectifs de l'atelier

Les ateliers étaient guidés par un ensemble d'objectifs communs étroitement alignés sur les principes du Nouveau Bauhaus Européen (NBE). Leur objectif principal était l'intégration des valeurs du NBE (durabilité, inclusion et esthétique), non seulement en tant que concepts abstraits, mais aussi en tant qu'éléments actifs intégrés dans chaque défi de conception. Il est important que les étudiant·es mettent en pratique les connaissances acquises dans le cadre du cours de micro-certification lors de l'atelier expérimental. Les participant·es aux ateliers pilotes ont été encouragé·es à mettre en œuvre ces principes, en veillant à ce qu'ils/elles façonnent à la fois le processus et les résultats de leur travail.

L'accent a été mis sur la promotion de la collaboration et de la pensée critique. Grâce à des activités en équipe, les apprenant·es ont été amené·es à définir collectivement des problèmes et à co-créer des solutions pertinentes, renforçant ainsi l'importance du dialogue et de la responsabilité partagée dans le processus de conception. Parallèlement, les ateliers ont servi de terrain d'expérimentation pour le développement de micro-certifications, des formats d'apprentissage modulaires et axés sur les compétences qui pourraient être officiellement reconnus et étendus à l'ensemble des établissements d'enseignement.

Le soutien à l'autonomie des apprenant·es était tout aussi important. En combinant un accompagnement structuré et un espace de réflexion personnelle, les ateliers ont permis aux participant·es de façonner activement leur propre parcours d'apprentissage, conformément à l'objectif plus large d'autonomisation des individus au sein d'écosystèmes éducatifs flexibles et centrés sur l'apprenant·e.



Photo 4 : L'atelier OUTILS NUMÉRIQUES (KMOP, Grèce)



Photo 5 : Atelier (MateraHub, Italie)

## Outils et formulaires utilisés

Un ensemble harmonisé d'outils de conception a été adapté dans tous les pays participants afin de répondre aux conditions locales spécifiques et aux besoins des étudiant·es. Si les outils eux-mêmes étaient communs, chaque contexte a déterminé la manière dont ils ont été mis en œuvre, garantissant ainsi leur pertinence et leur adaptabilité. La boîte à outils comprenait un large éventail de supports et de plateformes favorisant la créativité, la collaboration et la réflexion tout au long du processus d'apprentissage et de conception.

- **Des outils de réflexion visuelle** tels que des tableaux à feuilles mobiles, des notes autocollantes, de grandes feuilles de papier A0, des tableaux d'ambiance et des maquettes créées à l'aide de SketchUp ou Photoshop ont été largement utilisés pour visualiser les idées et faciliter la réflexion collective.
- **Des techniques de cartographie** telles que les cartes des parties prenantes ou des mouvements et les diagrammes contextuels ont aidé les participant·es à identifier les acteurs clés et à comprendre l'écosystème plus large des problèmes qu'ils traitaient.
- Diverses **plateformes numériques** ont permis la collaboration en personne et à distance. KunstMatrix a permis des visualisations 3D immersives, Google Meet a facilité les réunions et les ateliers virtuels, et Miro a fourni un espace numérique partagé pour la co-création et le brainstorming.
- Pour **le prototypage**, les participant·es ont utilisé des matériaux accessibles (papier, marqueurs, papier calque et outils de base pour la fabrication de maquettes physiques), ce qui leur a permis de réaliser rapidement des croquis et des itérations. Afin de saisir et

de réfléchir aux progrès réalisés, **des outils de retour d'information et de documentation** ont été utilisés, notamment des formulaires d'évaluation, des fiches d'observation, des photos, des vidéos et des notes de terrain.

Parallèlement, ces mesures ont encouragé la pensée créative et l'apprentissage multiforme, guidant les participant·es à travers un processus qui a permis de passer en douceur de la collecte d'idées et d'opinions à la création de concepts et au développement d'idées constructives.

## Groupes cibles

Les séminaires ont rassemblé une grande diversité de participant·es mais **les étudiant·es ont joué un rôle clé** dans l'exploration et l'application des principes du Nouveau Bauhaus Européen (NBE). Par exemple, les visiteur·ses du musée de Matera ont également été impliqué·es et initié·es aux notions de durabilité, d'inclusivité et d'esthétique à travers des activités pratiques et des discussions sur la conception de leurs espaces urbains locaux. Les étudiant·es universitaires, comme à Chypre et en Lituanie, ont développé des idées en travaillant avec des outils et des méthodes de conception rapide/design thinking, en menant des analyses de groupe, des diagnostics spatiaux et en créant des solutions conceptuelles en réponse à des défis concrets.

Parallèlement, **les éducateur·rices et les spécialistes** ont non seulement participé aux ateliers, mais ont également évalué les idées et les propositions des étudiant·es, proposé des solutions possibles et des commentaires, et réfléchi à la manière dont le design inclusif pourrait être intégré dans leurs pratiques pédagogiques ou leurs activités communautaires.

En outre, **les résident·es locaux·les, les membres de la communauté et les acteur·rices du secteur culturel** ont participé activement à des entretiens, des observations et des cycles de rétroaction structurés, garantissant ainsi que les nouvelles idées de conception soient fondées sur les besoins et les expériences réels de la population locale. La pertinence et l'impact des ateliers ont été renforcés par cette approche inclusive, où les étudiant·es sont devenus le centre de l'apprentissage, de l'expérimentation et de l'engagement significatif.



Photo 6 : Atelier dans la galerie « Pelėdų kalnas » (Kauno kolegija, Kaunas, Lituanie)

## Partie II – Analyse consolidée et recommandations

### Résultats et acquis

Dans les quatre pays, les ateliers ont montré un niveau élevé d'engagement et d'apprentissage des participant·es, en particulier dans les tâches qui permettaient d'explorer les valeurs NBE à travers des problèmes concrets. Les participant·es ont utilisé les connaissances acquises dans le cadre des cours de micro-certification «Futures Designed» et ont développé leur esprit critique et leur créativité en s'engageant dans des activités de conception collaborative et centrée sur l'humain, avec une pertinence locale et un impact durable.

À [Chypre](#), les étudiant·es universitaires ont travaillé sur des défis réels en matière d'accessibilité urbaine dans le centre historique de Limassol. Leur analyse a débouché sur des propositions spécifiques, telles que la modification des trottoirs irréguliers et la refonte des chemins piétonniers, reflétant une compréhension croissante de la conception inclusive et de l'accessibilité publique. Ils ont également utilisé des fiches d'observation et des cartes pour saisir les expériences spatiales des utilisateur·rices.

En [Italie](#), des étudiant·es d'établissements d'enseignement supérieur ont transformé des bâtiments éducatifs abandonnés en centres communautaires multifonctionnels. Leur travail comprenait des croquis détaillés, des tableaux d'ambiance et des analyses de matériaux, démontrant non seulement leur créativité, mais aussi une application pratique des valeurs NBE. Ils ont utilisé des outils visuels pour simuler des scénarios de transformation et ont intégré les commentaires de leurs camarades et enseignant·es.

En Grèce, les participant·es ont pris part à des sessions hybrides qui mettaient l'accent sur le rôle des outils de conception numériques dans la promotion de l'inclusivité. À partir de scénarios basés sur des cas concrets et de cartes de parcours numériques, ils/elles ont créé des maquettes d'espaces éducatifs favorisant l'accessibilité et l'engagement des apprenant·es. Les participant·es ont souligné l'intérêt d'intégrer la conception inclusive dans leurs propres pratiques pédagogiques futures.

En Lituanie, les élèves ont exploré les aspects culturels, historiques et écologiques de «Pelėdu kalnas», un site vert protégé à Kaunas. Leurs solutions se sont concentrées sur des interventions minimales qui préserveraient l'intégrité de l'environnement tout en améliorant son utilisation en tant qu'espace public, éducatif et culturel. Les idées comprenaient l'accessibilité, des sentiers, des aires de repos tranquilles et des installations artistiques interactives.

Les participant·es de tous les pays ont réagi positivement à la cartographie des parties prenantes et à la cartographie du parcours, soulignant que ces outils les avaient aidés à mieux comprendre les besoins des utilisateur·rices et les défis systémiques. Ces pratiques ont encouragé l'empathie, la structure et la créativité centrée sur l'utilisateur·rice dans le processus de conception. En Grèce, les éducateur·rices ont créé des prototypes d'espaces éducatifs inclusifs à l'aide d'outils numériques, tandis qu'en Lituanie, l'accent a été mis sur des solutions basées sur la conception pour la préservation du paysage naturel et culturel.



Photo 7 : Atelier dans un musée (Museo di Palazzo Lanfranchi, Matera, Italie).

## Besoins et défis identifiés

Les ateliers ont mis en évidence une série de défis qui ont influencé à la fois les ajustements à court terme et les considérations à plus long terme pour le développement des micro-certifications. Si l'engagement global des participant·es était fort, les contraintes environnementales, pédagogiques et logistiques ont parfois entravé la pleine efficacité.

En [Lituanie](#), l'un des principaux problèmes était la météo. Le site de recherche du séminaire, Pelėdu kalnas, étant en plein air, les températures froides ont rendu difficile la réalisation d'observations de terrain à long terme et d'entretiens approfondis avec le public. Cela a limité l'accès des étudiant·es aux données primaires des utilisateur·rices et réduit le temps disponible pour les enquêtes et la prise de décision basée sur l'engagement du public. Les modérateur·rices lituanien·nes ont adapté le programme en assignant des tâches de réflexion à l'intérieur et en accordant une plus grande attention aux matériaux, aux valeurs environnementales et aux alternatives de conception préservant le patrimoine.

En [Italie](#), les étudiant·es des établissements d'enseignement supérieur ont souligné l'importance et la valeur du travail d'équipe. Les commentaires des participant·es ont mis en évidence le fait que les séminaires encouragent la communication de groupe et offrent un espace pour exprimer des opinions personnelles. Les étudiant·es ont apprécié la possibilité de collaborer pour identifier et réfléchir aux problèmes de leur environnement, tels que les aspects de leur école qui ne fonctionnent pas bien, et de réfléchir de manière critique aux améliorations possibles. Ils ont souligné qu'il était difficile d'observer leur environnement de plus près, de prêter attention aux détails, de partager ouvertement leurs idées et de discuter de questions qui ne sont généralement pas abordées dans les établissements d'enseignement supérieur.

À [Chypre](#), les participant·es ont été confrontés à des défis liés au temps et à l'expression. Certain·es participant·es ont eu des difficultés à gérer leur temps pendant les ateliers, en particulier lors de la création et du perfectionnement de leurs croquis. Cela s'explique en partie par des objectifs ambitieux et une période de création courte. En outre, bien que de nombreux étudiant·es aient fait preuve d'une forte capacité de réflexion conceptuelle, certain·es ont eu du mal à traduire leurs idées sous forme visuelle. Il était nécessaire de fournir davantage de conseils sur les techniques de dessin, l'agencement spatial et la composition, en s'appuyant sur une formation en communication visuelle à inclure dans les futurs ateliers afin de garantir l'engagement de tous·tes, quel que soit leur niveau de compétence.

En [Grèce](#), la nature numérique et mixte du séminaire a posé des défis en termes de cohérence et de progrès des participant·es. Si ce format offrait une certaine flexibilité, il a également révélé des différences dans les compétences numériques des participant·es. En conséquence, les progrès des participant·es ont été inégaux et la collaboration entre collègues n'a pas été aussi fluide.

Un thème récurrent dans toutes les circonstances était la participation inégale au sein des groupes. Dans certains cas, les participant·es les plus fort·es ont pris en charge les tâches de génération ou de présentation d'idées, tandis que d'autres étaient ou sont devenus passif·ves.

Cela souligne l'importance d'une répartition plus claire des rôles, de mécanismes de responsabilité mutuelle et d'un contrôle du processus tout au long des ateliers. En outre, les différents niveaux de connaissances en matière de conception ont fait que certain·es étudiant·es ont progressé plus rapidement que d'autres, ce qui a nécessité un enseignement différencié ou des tâches échelonnées.

En résumé, ces observations indiquent la nécessité de :

- d'adapter la planification des ateliers aux conditions environnementales.
- préparer les éducateur·rices à répondre à la dynamique de groupe et à l'engagement des participant·es
- simplifier les outils utilisés dans les environnements d'apprentissage à distance ou mixtes.

Ces besoins soulignent l'importance de développer des systèmes flexibles et inclusifs pour les futurs ateliers de micro-certification, afin de garantir que les étudiant·es et autres apprenant·es issu·es de contextes différents et ayant des niveaux de compétences différents aient les mêmes chances de contribuer et d'en tirer profit.



Photo 8 : Premier atelier à Matera (Istituto Carlo Levi, Irsina, province de Matera, Italie)

## Boîte à outils pour les éducateur·rices «Futures Designed»

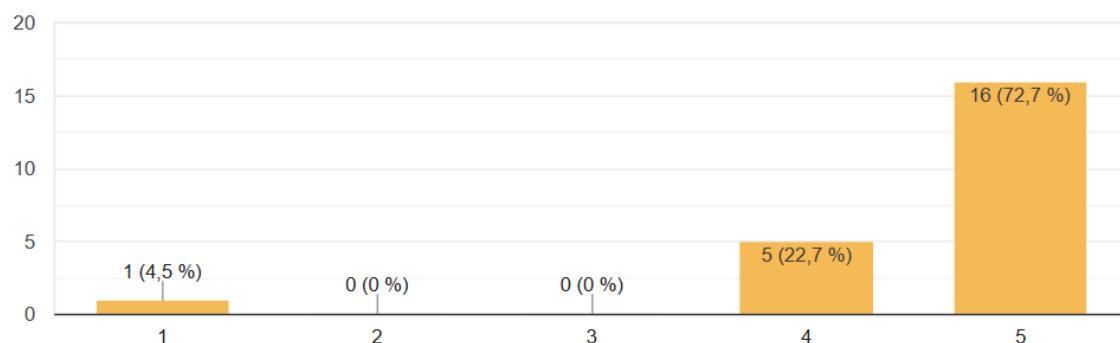
Après avoir évalué les activités des cours et des ateliers, les partenaires du projet ont développé la boîte à outils *Futures Designed Educator Toolkit* à l'intention des enseignant·es qui souhaitent utiliser le matériel et la méthodologie des cours. La boîte à outils Educator Toolkit est une ressource complète et librement accessible, conçue pour aider les enseignant·es, en particulier ceux qui travaillent dans des domaines créatifs, à intégrer la durabilité dans leurs pratiques pédagogiques. Publiée dans plusieurs langues partenaires, la boîte à outils propose une approche structurée pour intégrer les objectifs de développement durable (ODD), le Nouveau Bauhaus Européen (NBE) et les thèmes du Pacte Vert pour l'Europe dans l'apprentissage basé sur les micro-certifications. Conçue dans un souci d'adaptabilité, elle fournit aux éducateur·rices de différents niveaux des outils pratiques, des lignes directrices pour les ateliers, des études de cas et des résultats de recherche afin de promouvoir une éducation innovante et axée sur la durabilité.

La boîte à outils comprend des éléments clés tels que les résultats d'analyses des besoins, des informations sur les espaces d'apprentissage alternatifs, du matériel pédagogique prêt à l'emploi, des instructions pour les enseignant·es, des guides d'ateliers et des études de cas réels.

Après sa publication, la *boîte à outils Futures Designed Educator Toolkit* a été évaluée à partir des commentaires structurés des enseignant·es, qui ont révélé un accueil largement positif. Les répondant·es ont confirmé la pertinence de la boîte à outils, soulignant qu'elle répondait efficacement aux besoins éducatifs actuels et s'alignait sur les priorités contemporaines en matière de durabilité et d'éducation au design. Beaucoup ont trouvé qu'elle introduisait de nouvelles perspectives et méthodes qui ne leur étaient pas accessibles auparavant, tout en louant la clarté et la facilité d'utilisation du contenu, notamment ses instructions pratiques et ses supports attrayants.

**1/20. The material produced within futures designed addresses important and timely educational needs**  
Scale: Strongly Disagree – Disagree – Neutral – Agree – Strongly Agree

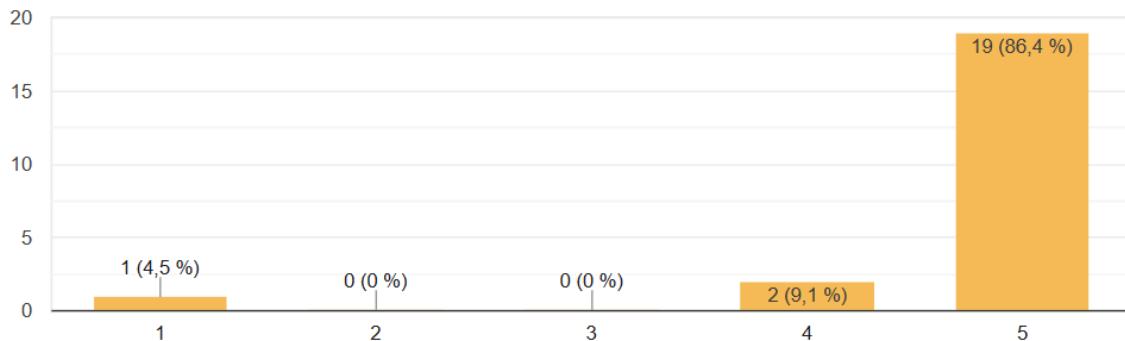
22 atsakymai



**18/20. I would recommend this toolkit and the future Designed courses to colleagues.**

*Scale for all: Strongly Disagree – Disagree – Neutral – Agree – Strongly Agree*

22 atsakymai

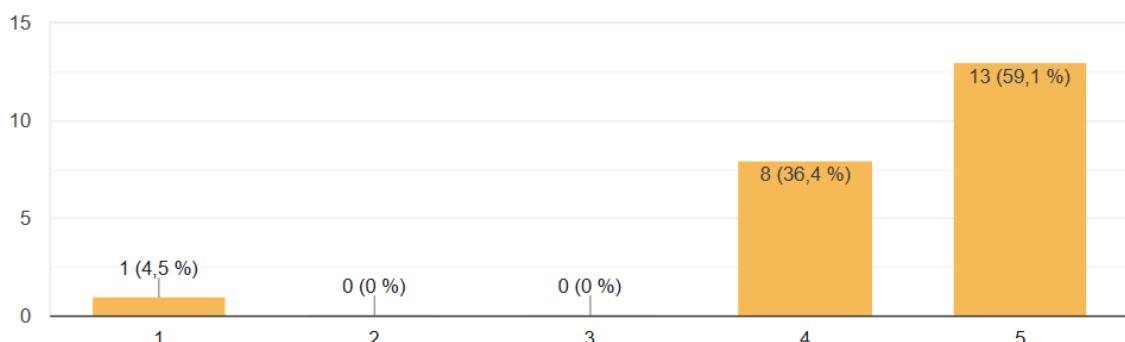


La structure générale et la qualité de la boîte à outils ont été jugées équilibrées, les études de cas et les ressources pour les ateliers étant considérées comme pertinentes et suffisamment détaillées. Les suggestions d'amélioration portaient principalement sur l'amélioration de l'expérience utilisateur·rice grâce à des améliorations de la conception visuelle et structurelle. Il s'agissait notamment d'une navigation plus claire grâce à des tables des contenus cliquables et à la numérotation des pages, ainsi que d'une hiérarchie visuelle améliorée grâce à une typographie cohérente, à un espace blanc accru et à un style graphique plus cohérent.

**4/20. The micro-credentials approach is suitable for integrating sustainability into teaching programmes.**

*Scale: Strongly Disagree – Disagree – Neutral – Agree – Strongly Agree*

22 atsakymai



Un petit nombre de participant·es ont également recommandé l'inclusion de certificats comme incitation supplémentaire, en particulier dans les contextes où la boîte à outils est utilisée en dehors des structures curriculaires formelles. Si les commentaires ont souligné la solidité et la valeur pratique de la boîte à outils, les répondant·es ont également souligné que de modestes

ajustements de la mise en page et de l'interactivité pourraient encore améliorer son efficacité et son attrait.

Dans l'ensemble, la boîte à outils a été bien accueillie comme une ressource opportune, pratique et pertinente pour les éducateur·rices qui s'efforcent de dispenser un enseignement créatif axé sur la durabilité grâce à des parcours d'apprentissage flexibles.

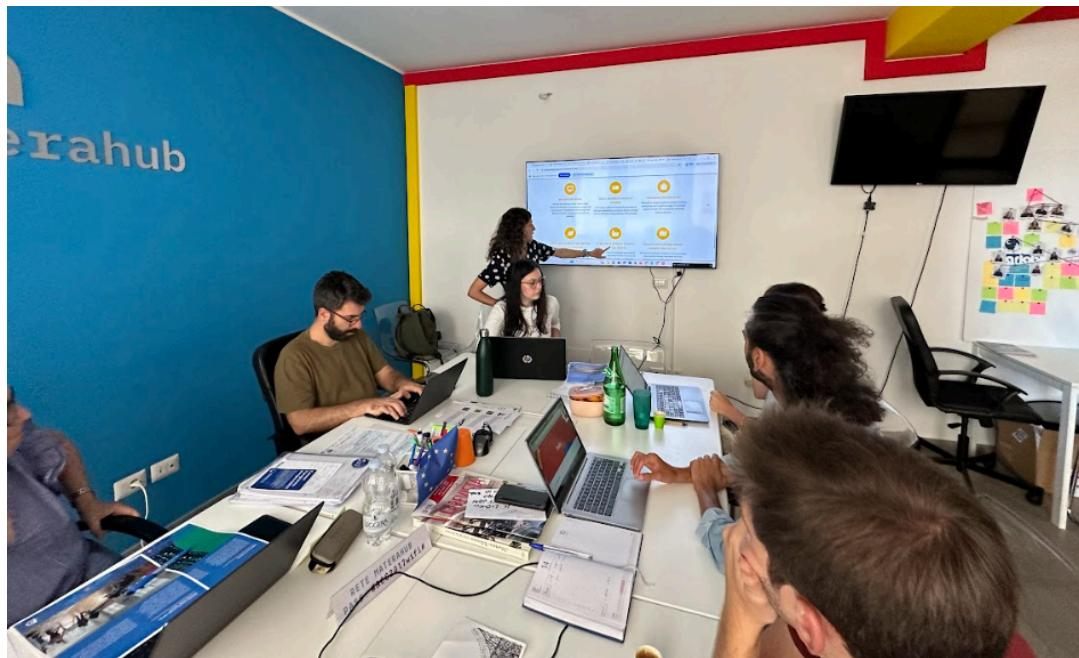


Photo 9 : Atelier sur la boîte à outils à MateraHub (Matera, Italie)

## Aperçu de l'enquête post-cours et post-atelier

Afin d'évaluer l'efficacité et l'impact des ateliers pilotes organisés dans les pays partenaires, une enquête post-cours a été distribuée aux participant·es. L'objectif était de recueillir des commentaires sur les résultats d'apprentissage, l'adhésion aux valeurs du Nouveau Bauhaus Européen (NBE) et l'expérience globale de l'atelier. L'enquête visait également à identifier les domaines à améliorer dans le développement futur des cours de micro-certification.

L'enquête comprenait à la fois des questions fermées sur une échelle de Likert et des questions ouvertes, permettant aux participant·es d'évaluer leur expérience et de partager leurs impressions qualitatives. Les réponses ont été recueillies auprès d'un groupe diversifié d'apprenant·es, comprenant des élèves du secondaire et des étudiant·es universitaires, des éducateur·rices et des professionnel·les de la culture qui avaient participé au processus d'apprentissage.

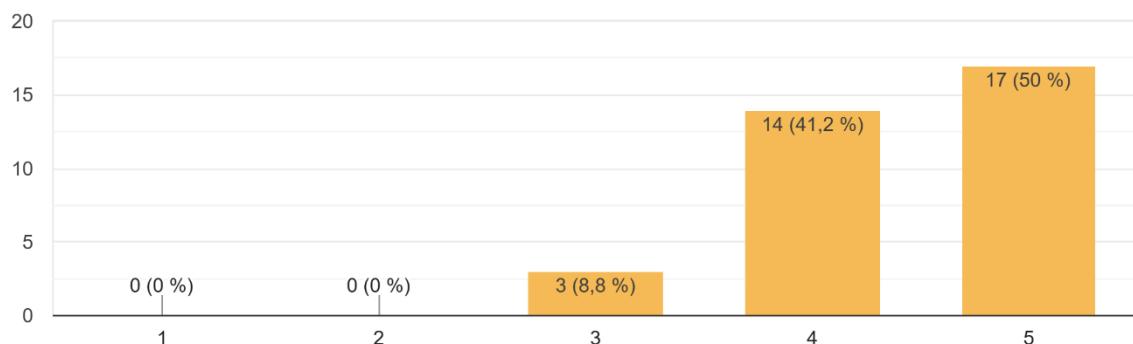
Les commentaires recueillis ont permis de tirer des conclusions sur l'efficacité de l'atelier, les besoins des participant·es et les possibilités d'améliorer le contenu et la structure des cours

conformément aux objectifs du NEB. Les informations suivantes présentent un résumé des principales conclusions et de leurs implications pour le développement futur des cours. Plus de 70 personnes issues des quatre pays partenaires ont participé à l'enquête.

**Expérience positive des participant·es.** La majorité des réponses [91 %] ont indiqué un niveau de satisfaction élevé à l'égard de la structure, du contenu et de l'animation de l'atelier. Les participant·es ont estimé que l'atelier avait contribué de manière significative à leur compréhension des principes du NBE.

Overall, how satisfied are you with the workshop experience?

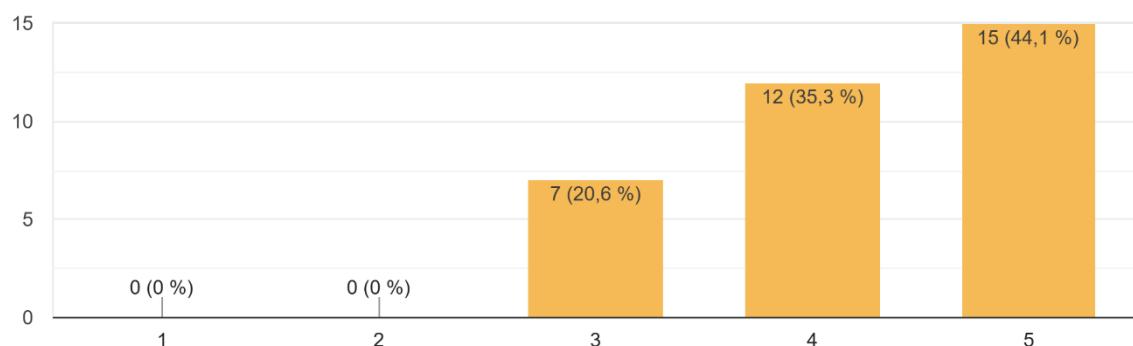
34 atsakymai



Selon l'enquête, 78 % des participant·es ont indiqué que les ateliers avaient répondu à leurs attentes ou les avaient dépassées. Ce taux de satisfaction élevé reflète la pertinence du contenu de l'atelier, l'efficacité de l'animation et l'intérêt de combiner les principes de la NEB avec des tâches de conception pratiques et concrètes.

To what extent did the workshop meet your expectations?

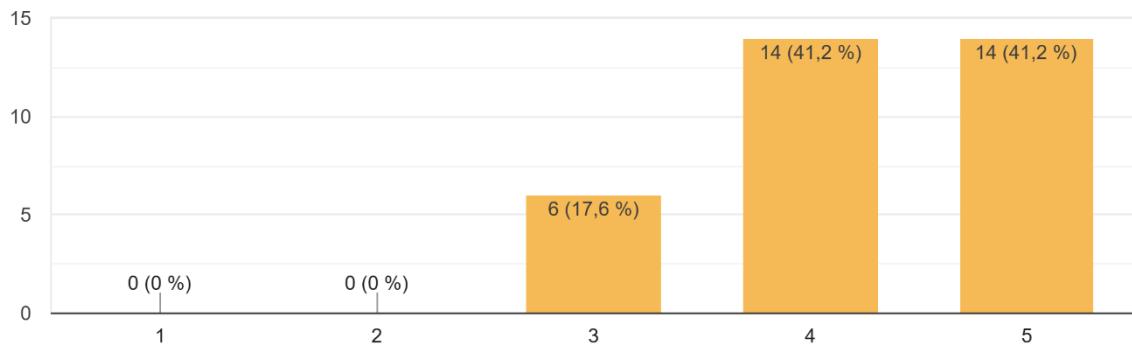
34 atsakymai



80 % des participant·es se sont dits très satisfait·es ou satisfait·es de la manière dont l'atelier les a aidés à naviguer entre les différentes étapes de la résolution créative de problèmes, ce qui indique une forte adéquation avec le cadre de la pensée conceptuelle.

How effective was the workshop in helping you navigate the different stages of the creative problem-solving process?

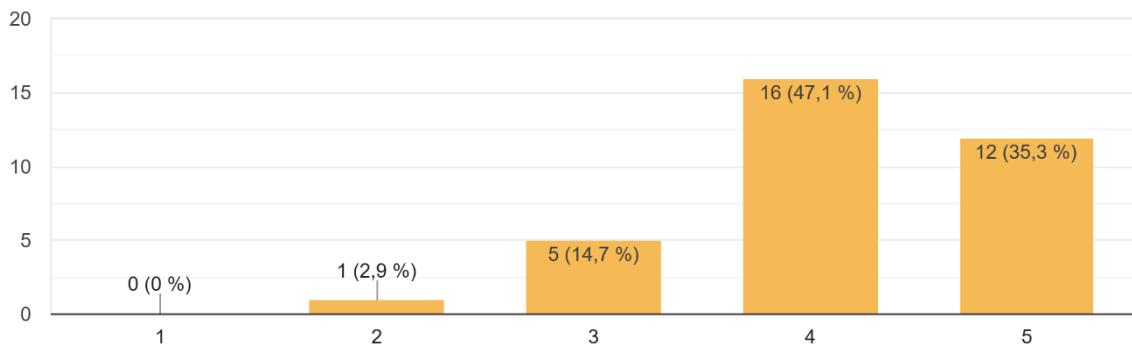
34 atsakymai



L'équilibre entre le travail en groupe et le travail individuel a été jugé très efficace par la majorité des répondant·es, 80 % d'entre eux se déclarant très satisfait·es. Cela suggère que la structure mixte a favorisé la diversité des styles de travail.

How would you rate the balance between group work and individual work during the workshop?

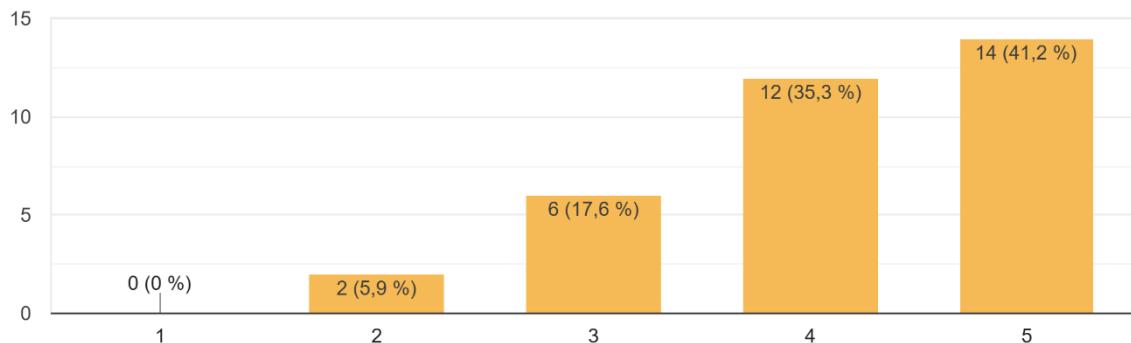
34 atsakymai



Les participant·es ont souligné plusieurs avantages clés du travail en groupe, en insistant sur l'importance de la collaboration dans le processus de conception. Ils ont noté que le travail en équipe les avait aidés à apprendre à collaborer efficacement et à résoudre des problèmes ensemble. Le processus de combinaison d'idées et de perspectives diverses a enrichi les résultats et favorisé la créativité. La recherche d'un consensus et l'élaboration de thèmes communs ont renforcé la cohésion du groupe, tandis que le soutien mutuel et le travail d'équipe ont créé un sentiment d'unité et d'objectif collectif. Ces observations soulignent la valeur de la collaboration entre pairs en tant qu'élément central d'un apprentissage significatif et inclusif de la conception.

How effective was the group work in fostering collaboration and generating creative ideas?

34 atsakymai

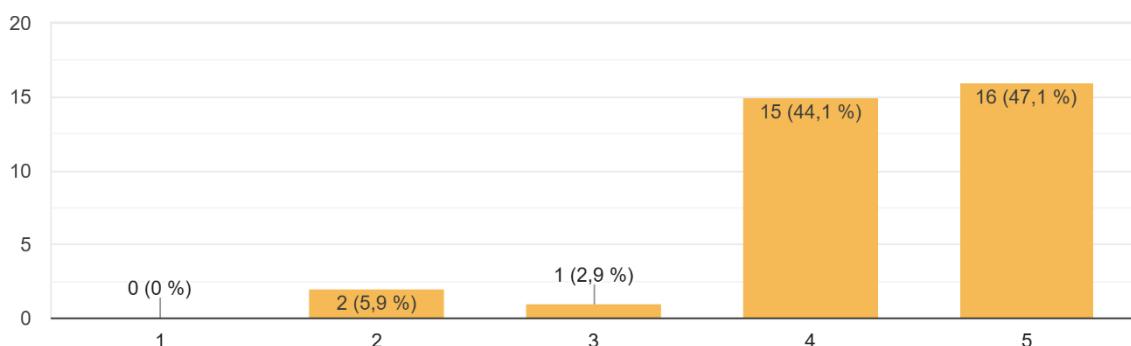


Les participant·es ont apprécié la composante individuelle du travail de l'atelier pour la flexibilité et l'autonomie qu'elle offrait. Ils ont apprécié la possibilité de planifier et de réfléchir de manière indépendante, ce qui leur a permis de développer leurs idées sans contrainte de temps. Beaucoup ont souligné l'avantage de travailler à leur propre rythme et dans leur propre fuseau horaire, ce qui a favorisé une réflexion plus approfondie et une plus grande créativité. La possibilité d'expérimenter des outils tels que SketchUp a encore renforcé leur capacité à explorer et à visualiser des concepts selon leurs propres termes.

90 % des personnes interrogées ont trouvé que les activités de prototypage et d'esquisse étaient très efficaces pour les aider à visualiser et à communiquer leurs idées de conception. Cela renforce l'importance des outils de pensée visuelle dans l'enseignement du design.

How would you rate the effectiveness of the prototyping/sketching activities during the workshop in bringing your design ideas to life?

34 atsakymai



Les participant·es à l'enquête ont fourni des suggestions précieuses pour améliorer les futurs ateliers. Ils ont souligné l'importance d'assurer une participation égale au sein des groupes, en recommandant une répartition plus claire des rôles et des responsabilités. En outre, ils ont souligné la nécessité d'un soutien plus continu de la part des animateur·rices, en particulier lors

de tâches complexes ou de phases d'idéation. Les participant·es ont également exprimé le souhait d'élargir la portée thématique des ateliers, afin de permettre une exploration plus approfondie et plus diversifiée.

Pour l'avenir, les participant·es ont manifesté un vif intérêt pour l'élargissement du contenu afin d'inclure des sujets tels que les styles de design d'intérieur, le design intégré à la nature et l'utilisation des plantes dans la création d'espaces. Afin d'enrichir l'engagement, les participant·es ont suggéré d'intégrer davantage d'éléments interactifs et multimédias, tels que des vidéos, des quiz et des supports visuels riches. Enfin, plusieurs réponses ont indiqué une préférence pour l'inclusion non seulement de contextes spatiaux publics, mais aussi commerciaux ou hybrides, ce qui laisse entrevoir une approche plus polyvalente et orientée vers le monde réel dans le développement futur des ateliers.

## Recommandations relatives aux micro-certifications et mesures pratiques pour les futurs ateliers

Les ateliers pilotes organisés dans les pays partenaires ont permis d'obtenir des informations ciblées sur la manière dont les micro-certifications peuvent être conçues, dispensées et organisées de manière efficace. Ces enseignements mettent en évidence les principaux domaines de contenu et les stratégies de mise en œuvre qui correspondent aux valeurs du NBE et répondent aux divers besoins des apprenant·es.

L'une des principales recommandations est de concentrer les micro-certifications sur les domaines thématiques qui ont fait leurs preuves lors des ateliers pilotes :

L'une des principales recommandations consiste à axer les cours et les ateliers sur le microcrédit sur des activités pertinentes et pratiques :

- **Conception inclusive** : comprend des éléments tels que des enquêtes auprès des parties prenantes, des audits d'accessibilité et l'évaluation de l'expérience utilisateur·rice. Cela s'est avéré particulièrement pertinent lorsque les étudiant·es ont évalué des espaces publics réels en termes d'inclusivité et d'accessibilité.
- **Compréhension des matériaux et de la durabilité** : les ateliers ont mis l'accent sur l'utilisation de matériaux respectueux de l'environnement, durables et sensibles. Ces éléments aident les étudiant·es à faire le lien entre la responsabilité écologique et les décisions esthétiques.
- **Conception collaborative et communication** : dans tous les pays, le travail d'équipe et la communication visuelle sont devenus des compétences clés. La valeur de la création de récits et de tableaux visuels communs aide à exprimer, évaluer et critiquer les idées de conception.

En termes de forme, les cours de micro-certification doivent être :

- **Modulaires**, permettant aux apprenant·es de progresser de manière graduelle et sans difficulté.
- **Mixtes**, combinant travail individuel, tâches indépendantes et travail collaboratif en groupe.
- **Réfléchis**, intégrant des cycles de rétroaction, des évaluations de prototypes et des phases de répétition.
- **Qualifiants**, avec des résultats d'apprentissage clairs et des évaluations par des expert·es.



Photo 8 : Présentation des résultats de l'atelier (Kaunas, Lituanie)

## Réflexion et finalisation

Afin de mettre en œuvre efficacement ces recommandations, plusieurs mesures pratiques doivent être prises lors de la préparation et de la conduite des ateliers à l'avenir :

- Les ateliers doivent être organisés selon la méthode «sprint design», une méthodologie de conception créative, tout en conservant une certaine souplesse, rapidité et capacité d'adaptation à différentes conditions culturelles et environnementales.
- Utiliser des environnements réels, tels que les rues des villes, les cours d'école, les structures commerciales ou les sites du patrimoine culturel, comme laboratoires vivants pour relier la théorie et la pratique.

- Élaborer un programme d'activités bien structuré mais flexible, qui laisse du temps pour la réflexion, la répétition et le retour d'information.
- Veiller à ce que les participant·es aient accès à la fois à des outils analogiques (croquis, prototypage, cartographie) et numériques (plateformes de collaboration, logiciels de visualisation) afin de répondre à divers besoins d'apprentissage.
- Former les animateur·rices non seulement au contenu technique, mais aussi à la gestion d'équipes inclusives et multidisciplinaires, en fournissant des conseils différenciés si nécessaire.

Ces recommandations constituent un plan directeur pour le développement d'expériences d'apprentissage accessibles, adaptables et basées sur des micro-certifications, conformes aux objectifs du Nouveau Bauhaus Européen.